

## ОБРАЩЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА "СЕЛЬСКАЯ РОССИЯ"

федеральном уровне, не пользуются должным уважением общества и государства.

За прошедший век сельхозпроизводитель и сельский житель были фактически выдвинуты из общественно-политической жизни страны, что явилось следствием необоснованных политических решений и ошибочной идеологии. Перекоп экономической стратегии, приоритетом которой было "производство средств производства", вытеснил сельское хозяйство и его представителей из заповорки экономики государства.

Именно эти процессы стали причиной того, что сельское хозяйство, начиная со времен перестройки до недавнего времени, разваливалось. В новых условиях, без политической и экономической поддержки, оно не смогло удержать уровень производства, необходимый для обеспечения страны продовольствием. Развал большинства сельскохозяйственных предприятий и обнищание сельского населения усилили миграцию сельской молодежи в города. Деградиация значительной части сельских территорий сделала возможным усиление опасного демографического давления сопредельных стран.

Поиск и создание политических и общественных структур для выполнения задач развития территорий и сельского хозяйства, в последние 20 лет, в большинстве своем, не увенчалось успехом. Причиной этому была невостребованность таких структур в силу экономического доминирования сырьевого, банковского, спекулятивного

и торгового капитала. Негативные процессы на селе происходили на фоне нерегулируемого и неконтролируемого рынка сельхозпродукции и спровоцировали угрожающий национальной безопасности рост импорта продуктов питания.

Сегодня конкретные примеры показывают, что сельское хозяйство может не только существовать и быть прибыльным, но и стать локомотивом экономики! Предприниматели, заинтересованные в процветании собственного бизнеса и всей России, друг за другом делают попытки поставить на ноги конкретные сельскохозяйственные предприятия. Но зачастую их усилия не находят должной поддержки. В период кризиса многие из них опять поставлены на грань выживания, что не может быть объяснимо объективными экономическими причинами!

Настало время объединения общественных сил для выражения гражданской и политической воли российского села, для формирования другой, новой аграрной политики государства! Мы убеждены, что сельскохозяйственное производство достигнет уровня ведущих отраслей экономики. Будет возрождено село, страна получит качественные отечественные продукты питания, рабочие места, заботливого гражданина.

Мы заявляем о создании общероссийской общественной организации "Сельская Россия", целью которой является объединение усилий всех сельскохозяйственных производителей и всех жителей сельской местности.

"Сельская Россия" станет политической силой, способной поддержать всех заинтересованных в развитии сельского хозяйства и сельских территорий, способной поднять каждого земледельца на должный уровень в политической и общественной жизни страны.

Качественное изменение характера отношений государства и сельского хозяйства, государства и сельских жителей — основная задача "Сельской России".

**Наша миссия** — став наиболее массовой и организованной частью политической системы России, сделать сельское хозяйство авангардом экономики страны.

**Наша задача** — качественно изменить характер отношений государства и сельскохозяйственного производителя, общества и сельского гражданина.

**Наша цель** — создать условия для роста качества жизни села и улучшения его социальной структуры путем предоставления фермеру, крестьянину, строителю, сельскому учителю, врачу самостоятельности, экономических и правовых свобод, путем поддержки этой самой здоровой и деятельной части граждан нашей страны.

Оргкомитет Общероссийской общественной организации "Сельская Россия"

121165 г. Москва, Кутузовский проспект, д. 33, подъезд № 27.

Тел.: (499) 249-51-08, (499) 249-50-39, (499) 249-37-16

Эл. почта: info@selros.ru www.selros.ru

## ВЛАСТЬ НУЖНА ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ЕЕ ПЕРЕДАТЬ НА МЕСТА!

Отвечаю на вопросы наших сторонников, наиболее часто задаваемых на совместных политических дискуссиях и встречах.

**О программе "Сельской России", или что мы планируем, и будем делать:**

В экономике мы добьемся справедливого перераспределения национального дохода в пользу сельских территорий и сельскохозяйственного производства. Другими словами, восстановить межотраслевые балансы, разрегулированность которых привела страну к системному кризису. Это базовый тезис, реализация которого должна, в первую очередь, решить вопросы занятости на селе и многочисленных социальных проблемы сельских территорий.

Нынешний излишне либеральный "свободный" рынок уже привел к тому, что сельское хозяйство стало у нас самым малорентабельным видом экономической деятельности. Происходит это вопреки здравой логике, т.к. сельское хозяйство всегда является экономической базой села как основы территориальной и продовольственной безопасности любого государства. Поэтому этот сектор требует обязательного государственного софинансирования и регулирования в виде планирования производства и сбыта сельскохозяйственной продукции, дотирования сельхозпроизводителей на гектар обрабатываемой земли и на единицу произведенной продукции. Только такие

меры приведут к заинтересованности в сохранении и развитии Российского сельского хозяйства.

В политике мы добьемся закрепленного в Конституции РФ перераспределения властных полномочий в пользу самого близкого к людям звена — местного самоуправления, расширив при этом возможности участия каждого гражданина России в управлении, путем свободного открытого выбора всех низовых звеньев управленческих систем государства: от старост и глав сельских поселений, районов, начальников муниципальных отделений милиции до муниципальных судей.

**Что мы от этого ожидаем:**

Во-первых, развития политической и экономической активности и самостоятельности муниципальных и иных сельских образований. Во-вторых, реального влияния каждого человека на свою жизнь и протекающую непосредственно вокруг него. И, в-третьих, реального повышения уровня жизни селян и улучшения социальной обстановки в сельских территориях за счет развития сельскохозяйственного производства и самих сельских территорий.

**Теперь об обосновании.**

Муниципальные образования в России сегодня находятся как бы на "финансовой игле". До 90% они дотируются из Федерального и регионального бюджетов. С одной стороны это обеспечивает "вертикаль власти", а с другой



приводит к оторванности муниципальных властей от волеизъявлений жителей. Это провоцирует управленческий произвол местных властей от органов правопорядка, правосудия до глав районных администраций. Результат мы видим в позиции уже большинства людей: — "Я ни на что не влияю". За десятилетие это привело многих селян, утративших чувство и право хозяина — труженика, к потере стимулов к экономически активной и созидательной жизни.

Такое положение провоцирует управленческий хаос, в котором большинство государственных и муниципальных чиновников подчинены не интересам государственной службы, а двум главным личным целям. Первая — любыми средствами и путями удержать за-

нимаемый пост и власть, вторая — используя служебное положение и власть, заработать (украсть, получить в качестве взятки) максимальное количество денег. Эти же принципы действуют и в отношении современных партийных функционеров якобы оппозиционных партий, неоднократно отказывавшихся от реального участия в муниципальных выборах в обмен на помещения для своих ячеек, предоставляемых властью на льготных условиях.

Такая ситуация стала выгодна большинству правящей элиты. Она же и привела к полной политической апатии сельское общество, которое теперь легко контролируется, но одновременно является причиной отсутствия мотивов добывать свой "хлеб насущный" трудом, презрительного отношения общества к реальным создателям материальных благ (не ворует — неудачник в жизни).

Почему большинство Европы живет хорошо? И почему граница этого "хорошо" проходит ровно по государственной границе России? Ответ прост. Система управления Россией стала системой управления умышленно поддерживаемого хаоса. Система же управления Европейских стран в основе своей является системой всемерного поддержания исторически сложившегося порядка на местах!

Можно ли эту ситуацию изменить в России? Можно и нужно. Но для этого необходимо иметь граж-

данское мужество делегировать избыточную часть власти, находящейся на федеральном уровне, на уровень местного самоуправления. А с властью отдать и доступ к общественному благосостоянию — к национальному доходу России.

Теперь представьте себе "уверенность в завтрашнем дне". Именно реальную уверенность. В том, что у Вас есть и будет достойное жилье, достойная работа и оплата за Ваш труд, подобающее социальное обеспечение и т.д. и т.п. В Европе не надо ездить. Вы знаете, что вашу стабильность поддерживает выбранный вами староста, начальник милиции, и вы всегда добьетесь правды и законного решения у вами же выбранного судьи. И не один из них не сможет не считаться с вашим мнением — вы же избиратель. И смогли бы вы не пойти на выборы СВОЕЙ ВЛАСТИ? Что важнее было бы для вас, выборы президента или старосты? Я полагаю, что ответ будет, скорее всего, таков: — "Конечно, выборы президента важны, но выборы старосты это главный вопрос моей жизни". Вот вам ответ на вопрос: почему вымирают деревни, почему исчезает наше сельское хозяйство и почему в ближайшее время ничего не изменится? И что надо делать: **Надо получить власть, чтобы ее передать на места.**

Сергей ШУГАЕВ, председатель Оргкомитета общественной организации "Сельская Россия"

## СВЯЖСК — ТОЛЬКО РУССКИЙ И ТОЛЬКО ПРАВОСЛАВНЫЙ

Работы по возрождению Свяжска интенсифицировались с осени 2008 г., а последние полгода, как этот объект стал курировать М.Ш. Шаймиев — приобрели темп аврала, со всеми вытекающими последствиями. Особенно страдают археологические культурные слои, которые просто-напросто пускают в отвал ковшами экскаваторов. Неудобства создаются и местным жителям.

Однако, наиболее тревожные симптомы стали проявляться последние недели, и связаны они с идеологической подоплёкой.

Суть в том, что некоторыми СМИ (Татаринформ, канал "Россия", и др.) и академическими татарскими институтами (Институт истории им. Ш. Марджани, в частности) создаётся легенда об историческом присутствии на о. Свяжск следов золотоордынского и Булгарского периодов до XIII века (!?). На столе министра культуры РТ уже лежит проект мечети для строительства в Свяжске (!!!!). Уже говорится вслух о возможном переселении в Свяжск татар-мусульман, по-видимому, на основании особого "исторического права".

По проблемам возрождения острова-града Свяжск как исторического малого города в Казанском кремле М.Ш. Шаймиев принимал представителей русской общественности Республики Татарстан. Приём состоялся в среду 21 июля 2010 г. в день празднования обретения иконы Божией Матери в Казани в 1579 г.

На этой встрече Государственный советник в категорической форме отнёс малейшую возможность какой-либо татаризации или исламизации Свяжска.

Об этом читайте более-менее правдиво — газета "Вечерняя Казань" ([http://evening-kazan.ru/article.asp?from=number&num\\_dt=23.07.2010&id=35218](http://evening-kazan.ru/article.asp?from=number&num_dt=23.07.2010&id=35218)), а также публикацию в агентстве "Регнум" (<http://www.regnum.ru/news/1307236.html>).

Отрадно то, что в проектно-градостроительную группу по прямому указанию М.Ш. Шаймиева включили Евгения Васильевича Игнатьева и его супругу Марину Юрьевну Степанову. Они не просто высоко-

профессиональные архитекторы-реставраторы, работающие в русской традиции, а знают изнутри и Свяжск и православие, 15 лет живут на этом острове, являются создателями многих проектно-градостроительных решений и концепции возрождения "Острова-града Свяжск".

Примечательно, что местные СМИ, присутствовавшие на встрече, стыдливо упустили суть обсуждаемого вопроса, обошлись обтекаемыми формулировками типа: "Новых культурных объектов в Свяжске строиться не будет", хотя Государственный советник на встрече выглядел абсолютно прямолинейным.

Выступая на встрече первым, я как поборник прав русского языка в РТ не мог промолчать о ситуации с русским языком в наших школах, и коснулся проблемы: как в общем, так и конкретно — по программе "Килечек" ("Будущее").

Всех слов приводить не буду, но от М.Ш. Шаймиева услышал несколько новые для меня высказывания, вот суть этих мыслей:

1. "Надо дать родителям право выбирать". Хотя, в данном случае, не имелось ввиду право выбора программ или право отмены татарского яз. и углубления русского, но я отметил в ответ, что согласен с приоритетом права, но именно этих прав родители в школах РТ — лишены.

2. "Введение обучения на татарском в вузах и ссузах — не реально".

3. "Упор в освоении татарского должен переноситься в семьи, затем — продолжаться в детских садах и начальной школе, а к 9-му или даже к 7-му классу надо делать упор на подготовку к ЕГЭ".

Вообще, МШШ выразил мысль, что языковой идеализм начала 1990-х постепенно сменяется реализмом.

Дай, как говорится, Бог!..

Михаил Юрьевич ЩЕГЛОВ, заместитель председателя Общества русской культуры г. Казани, к.т.н., доцент КИТУ им. А. Н. Туполева (КАИ)